

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 октября 2015 года г.Казань

Вахитовский районный суд г.Казани в составе:

председательствующего судьи Я.В. Малковой,

при секретаре Ходыревой Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Управляющая компания «Слобода» к Бикбаевым А.М., Л.Р. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Управляющая компания «Слобода» обратилось в суд с иском к Бикбаевым А.М., Л.Р. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, указав в обоснование, что ответчик Бикбаева А.М. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: ... Данный дом находится в управлении и обслуживании истца. Ответчики проживают и зарегистрированы в данном жилом помещении, что подтверждается выпиской из домовой книги. На протяжении длительного времени ответчики не производят в полном объеме оплату жилищно-коммунальных услуг, в результате задолженность составляет 58927,93 руб. Просит взыскать с ответчиков в солидарном порядке задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг в сумме 58927,93 руб., возврат госпошлины 1967,84 руб., расходы по оплате услуг представителя 5000 руб. в равных долях.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал.

Ответчики в судебное заседание не явились, причины неявки суду не сообщили.

Поскольку представитель истца не возражает на вынесение по настоящему делу заочного решения, то суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства в отсутствие ответчиков, извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Выслушав представителя истца, изучив доказательства, имеющиеся в материалах гражданского дела, суд приходит к следующему:

В соответствии с ч.1 ст.153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ч.2 ст.154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме;2) плату за коммунальные услуги.

На основании ст. 39 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Из материалов дела усматривается, что Бикбаева А.М. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу... Бикбаева Л.Р. являются членами семьи собственника. Данный дом находится в управлении и обслуживании ООО «Управляющая компания «Слобода».

У ответчиков перед ООО «Управляющая компания «Слобода» образовалась задолженность по оплате за оказанные жилищно-коммунальные услуги в сумме 58927,93 руб.

Расчет задолженности по жилищным и коммунальным платежам произведен на основании выставленного счета-фактуры на оплату коммунальных услуг и признан судом правильным.

Доказательств того, что задолженность ответчиками по оплате коммунальных услуг к настоящему времени в какой-либо части погашена, суду не представлено, учитывая, что доказательств иного суду в соответствии с частью 1 статьи 56 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из договора об оказании услуг от усматривается, что расходы по оплате юридических услуг составили 8 000 руб. С учетом обстоятельств дела, заявленных исковых требований и их удовлетворением, а также участия представителя истца на судебном заседании, исходя из принципа разумности, суд считает возможным присудить с ответчиков в пользу истца таковые в сумме 5 000 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса.

С ответчиков в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1967,84 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 198, 233 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Бикбаевой А.М. Бикбаевой Л.Р. равных долей в пользу ООО «Управляющая компания «Слобода» задолженность по оплате жилищных и коммунальных услуг в сумме 58927,93 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 5000 рублей, в возврат государственной пошлины 1967,84 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Я.В. Малкова